



Acta Comité de Seguimiento

ORDEN DEL DÍA

09.30h. – 09.50h	Introducción proyecto y presentaciones breves. Vanessa Sánchez (FGN)
09.50h. – 10.30h	Presentación resultados preliminares acciones de investigación y seguimiento. Antonio Camacho, Daniel Morant, Antonio Picazo, Carlos Rochera, Xavier Miralles (UVEG)
10.30h.– 10.40h	Seguimiento de lámina de agua y unidades vegetación (SIG) María López (FGN)
10.40h. – 11.00h	Presentación resultados preliminares acciones piloto de gestión en humedales. Antonio Guillem (FGN)
11:00h. – 11.15h	Presentación resultados preliminares de comunicación, sensibilización y difusión de resultados. Laura Mediavilla (FGN) Emilio Servera (VCE) José Luis Fernández Checa (EFE)
11.15h. – 12.00h	Sesión de preguntas, respuestas y aportaciones participantes
12.00h	Despedida y cierre

ASISTENTES

Tabla 1. Lista alfabética de participantes externos (21) al equipo del LIFE Wetlands4Climate en el Comité de Seguimiento. No se incluye el personal del proyecto.

Nombre y Apellido	Institución
Ana Lancho	LIFE SHARA – Fundación Biodiversidad.
Ana Subirats	ASECAM
Anna Pons	Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana (CEACV), GVA
Belén Vitón Sanz	OECC – MITECO
David León	Asociación Hombre y Territorio.
Felicidad Cuesta	Unidad De Espacios Naturales, GVA
Gonzalo Belenguer	REDIT
Inés Picazo	Saggas
Iván Martínez	OECC – MITECO
J. Rafael Rodríguez	Ayuntamiento de Torreblanca



Joan Miquel Benavent	Ayto Valencia. Devesa Albufera
Jorge Mateos Pérez	Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana (CEACV), GVA
José Antonio Hernández	GVA
Laura Aznar	NTG - CCC Sagunto
Laura Díez Rodríguez	Fundación Patrimonio Natural.
María Carmen Regidor	Oficina de Planificación Hidrológica, CHJ
Marta Sanía	Ayto Valencia. Devesa Albufera
Mónica Gómez	Confederación Hidrográfica del Duero
Ramiro Oliveri	Inventario Nacional GEI - MITECO
Teresa Gil	WWF – Programa de aguas.
Verónica Ferreira	Asociación Ibérica de Limnología

Tras una ronda breve de presentaciones de todos los asistentes (Figura 1), se realizó una breve introducción del proyecto. A continuación, siguiendo el orden del día se presentaron los resultados preliminares alcanzados hasta el momento con el proyecto. (El vídeo de la sesión se comparte en la web del proyecto)



Figura 1. Fotografía de la pantalla en la que se aprecia parte de los participantes del Comité de Seguimiento. Incluyendo al personal del proyecto, 33 personas estuvieron presentes durante el evento.

La sesión de preguntas y respuestas duró 45 minutos. A continuación, se presenta un resumen de las intervenciones ordenadas de forma temática.



Impulso a la difusión y transferencia del proyecto a través de acciones de sensibilización y formación

- a) Ana Lancho (Fundación Biodiversidad), propone utilizar la plataforma web [Adaptecca](#) para promover la exposición creada en el proyecto. Adaptecca es una plataforma web sobre la adaptación al cambio climático en España, es una iniciativa de la Fundación Biodiversidad y la Oficina Española de Cambio Climático (OECC).
- b) Verónica Ferreira (Asociación Ibérica de Limnología) sugiere que la exposición móvil del proyecto sea instalada en Centros Comerciales para acercar la información al público general y aumentar la difusión del mensaje del proyecto.
- c) Emilio Servera (Fundació València Clima i Energía – LIFE Wetlands4Climate) recuerda la disponibilidad que existe para dinamizar cualquier actividad relacionada con el Cambio Climático en el marco del proyecto LIFE.
- d) M^a Carmen Regidor (GVA) propone que los cursos de formación para técnicos sobre la implementación de la metodología del proyecto se realicen también en el Tancat de la Pipa.
- e) Vanessa Sánchez (FGN – LIFE Wetlands4Climate) explica que estamos teniendo reuniones personalizadas con el apoyo de la UVEG para explicar en mayor detalle diferentes aspectos del proyecto, una de las próximas reuniones a mantener será con la Junta de Castilla y León y otra con la Oficina Española de Cambio Climático y la Subdirección General de Calidad del Aire.

Consideraciones generales sobre las acciones de gestión y seguimiento científico

- a) ¿El proyecto contempla estimaciones del potencial de absorción de los humedales a largo plazo?

En el marco del proyecto se está evaluando el balance de carbono de diferentes acciones de gestión donde se han considerado diferentes escalas temporales. El potencial de absorción de carbono de los humedales Mediterráneos restaurados es mucho mayor que el de humedales alterados, y al tratarse de ecosistemas relativamente jóvenes, en relación por ejemplo a



las turberas, aún tienen un alto potencial de fijación de carbono, mientras que en las turberas lo más importante es que no se libere lo ya acumulado.

Actualmente las políticas europeas que contemplan conservación de humedales ponen el foco en las turberas como sumideros de carbono dejando con menor consideración todo el resto de las tipologías de humedales naturales como los humedales mediterráneos. El enfoque de este proyecto LIFE está en medir el balance de carbono contemplando la implementación de las diferentes medidas de gestión/restauración que son necesarias para conservar un humedal mediterráneo, una información novedosa y que aportará datos valiosos a la hora de ampliar los criterios de las políticas internacionales y nacionales de la agenda climática. A la fecha, los resultados preliminares del proyecto junto con otros tantos estudios científicos demuestran que los humedales mediterráneos son realmente efectivos en cuanto a la mitigación de cambio climático.

- b) De las gestiones de conservación y restauración propuestas por el proyecto, aparentemente una de las más sencillas de trasladar a escalas mayores (con utilidad en el inventario nacional de emisiones), es la reinundación de humedales. Esta gestión es fácilmente georreferenciable a través del apoyo de la información suministrada por Sentinel (proyecto multi-satélite desarrollado por la ESA en el marco del Programa Copérnico). Por otra parte, el decapado podría suponer una emisión a la atmosfera resultante de la materia que se extrae del humedal. ¿Qué consideraciones se toman con relación a su efectividad en el potencial del humedal para secuestrar carbono?

En los cálculos de los balances de carbono y emisiones que se están realizando en el marco del proyecto, se está incluyendo el uso posterior de los productos secundarios, por ejemplo, el material que se extrae tras un decapado. Además, en los balances, se tiene en cuenta todo el combustible que se utiliza para realizar las diferentes acciones de gestión de los humedales pilotos en los que se está trabajando, así como cualquier otro insumo de combustibles y/o energía en el proceso de fabricación de los productos reemplazados por los materiales secundarios obtenidos de los humedales. Así, la metodología descrita por el proyecto tendrá la información precisa de todas las variables que pudieran tener un efecto en los balances de carbono. En este sentido, las consideraciones que se han tenido en cuenta para valorar el decapado incluyen el ahorro en la huella de carbono que tendría un agricultor que utilice la materia orgánica extraída como estructurante y abonado de parcelas agrarias, incluyendo el ahorro en emisiones que supone sustituir fertilizantes químicos.



Una situación similar pasa por, ejemplo, con la gestión de la vegetación de un humedal a través de las siegas. El subproducto de la siega puede servir como cama o forraje para ganado, acolchado en cultivos leñosos o como abono orgánico una vez compostado. Estos usos suponen, además de un ahorro económico para los agricultores y ganaderos, una sustitución de fertilizantes químicos, o de compra de piensos/forraje o cama para ganado, minimizando la huella de carbono en las explotaciones agrarias

- c) ¿Se hará alguna predicción de emisión/retención de carbono en escenarios de cambio climático ya que la fijación/emisión difiere entre zonas húmedas y secas, ya hay datos sobre batimetría, ocupación de suelo en las lagunas, etc.?

En el marco del proyecto LIFE WETlands4Climate este tipo de cuestiones no está contemplado pero el equipo de investigadores del *Institut Cavanilles de Biodiversitat i Biologia Evolutiva de la Universitat de València* sí tratan este tema en otros proyectos que ellos llevan a cabo y que podrían incluso dar pie para nuevas iniciativas de investigación tanto básica como aplicada.

Consideraciones sobre la metodología y el alcance del proyecto una vez finalizado

- ¿Cómo se validará la metodología del proyecto?

En un principio se había considerado utilizar el estándar Verra para validar la metodología del proyecto, dada su condición de estándar internacional, como una opción con gran potencial para facilitar la replicación de los resultados del proyecto. No obstante, los elevados costes no de validar la metodología sino de lo que supondría que una entidad quiera usar la metodología que LIFE Wetlands4Climate consiguiera aprobar bajo el esquema Verra, supondría un desembolso de dinero tan elevado que no sería siquiera rentable plantearse la posibilidad de llevarlo a cabo. Los costes de seguimiento y verificación bajo el estándar Verra no serían permisivos para proyectos de restauración de humedales mediterráneos a pequeña escala.

Así, teniendo además la oportunidad de contar con el apoyo de la Oficina Española de Cambio Climático del MITECO para validar la metodología bajo el Registro de proyectos de Absorción de CO₂ y que el año pasado en la COP26 la Conferencia de las Partes finalmente se puso de acuerdo en cómo los créditos internacionales en el mercado voluntario de carbono deberían ser intercambiados bajo el Artículo 6 del Acuerdo de París (flexibilizando el



reglamento para que otros países puedan transferir créditos de carbono a terceros), se ha optado por desarrollar y aplicar, si esto es posible, estándar nacional. Por tanto, desde el proyecto se está optando a este estándar para tener la posibilidad de implementar la metodología del proyecto en futuros proyectos de restauración de humedales Mediterráneos.

- ¿Cuál será la incidencia política del proyecto?

Parte de la estrategia de incidencia política del proyecto es la de contribuir que a nivel nacional exista un criterio robusto a la hora de validar metodologías de conservación y restauración de humedales como sumideros de carbono. De igual forma y como resultado preliminar, representantes de la Generalitat Valenciana han expresado esperar con mucha atención los resultados del proyecto para afinar Planes Directores de espacios naturales como el Marjal del Moro o Planes Hidrológicos para el Tancat de la Pipa. En particular en el Marjal del Moro hay interés por ver como los resultados del proyecto pueden aportar ideas para la gestión agroganadera de forma sostenible. El Tancat de la Pipa, propiedad de Confederación Hidrográfica del Júcar, ha ofrecido prestar sus instalaciones para cursos de formación y para compartir los resultados del proyecto entre sus diferentes Departamentos.

- ¿Por qué no se ha incluido la Albufera de Valencia como un humedal piloto, se podrían extrapolar los resultados del proyecto?

La Albufera de Valencia tiene una complejidad lo suficientemente grande como para merecer un proyecto para ella sola. No obstante, de los humedales pilotos (como los marjales), se podrán obtener resultados que podrán ser fácilmente extrapolables a las zonas naturales de la Albufera.

Descargo de responsabilidad

Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente representan la opinión de los socios, cofinanciadores o colaboradores del proyecto LIFE WETLANDS4CLIMATE.



WetLands 4CLIMATE

www.wetlands4climate.eu
info@wetlands4climate.eu

Socios:



FUNDACIÓN
GLOBAL NATURE



VERDE
efeverde.com

VNIVERSITAT ID VALÈNCIA [Logo]

ICBiBE
Institut Universitari Cavanilles
de Biodiversitat i Biologia Evolutiva



València
Clima i Energia

Cofinanciadores:



GENERALITAT
VALENCIANA
Conselleria d'Agricultura,
Desenvolupament Rural,
Emergència Climàtica
i Transició Ecològica



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
CONSERVACIÓ D'ÀREES NATURALS I DEVESA-ALBUFERA



AJUNTAMENT DE
TORREBLANCA

CON LA CONTRIBUCIÓN DEL INSTRUMENTO FINANCIERO LIFE DE LA UNIÓN EUROPEA

